

Analiza SWOT dotycząca systemu oświaty w Piasecznie

Wersja ustalona ostatecznie na spotkaniu w Urzędzie Miejskim Piaseczna w dniu 1 października 2014.

Organizacja systemu edukacji	
Mocne strony	Słabe strony
<ol style="list-style-type: none"> 1. Racjonalna z ekonomicznego punktu widzenia organizacja szkół podstawowych 2. Dobre wyposażenie szkół 3. Dobra kadra pedagogiczna 4. Zróżnicowana wiekowo i ze względu na stopień awansu zawodowego kadra nauczycielska 5. Małe oddziały w gimnazjach 6. Zapewnienie miejsc w przedszkolach zgodnie z ustawą o systemie oświaty 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zbyt mała liczba sal lekcyjnych w stosunku do liczby oddziałów w szkołach 2. Zmianowa organizacja pracy wielu szkół 3. Zbyt duża liczba dzieci w obwodach niektórych szkół podstawowych 4. Małe oddziały w gimnazjach na tle podobnych gmin w całej Polsce 5. Niewystarczająca organizacja dostępu uczniów do bazy sportowej szkół po lekcjach. 6. Brak powszechnej możliwości wychodzenia uczniów na świeże powietrze na przerwach 7. Przepełnienie świetlic szkolnych (zarówno za mało miejsca jak i za mało opiekunów) 8. Niewystarczająca znajomość języków obcych przez nauczycieli 9. Niewystarczająca umiejętność korzystania z nowoczesnych technologii przez nauczycieli 10. Brak sprzętu komputerowego jako osobistego wyposażenia nauczycieli 11. Niewystarczająca liczba miejsc w szkołach dla dzieci z niepełnosprawnościami i skoncentrowanie klas integracyjnych w jednej szkole, co przyczynia się do swego rodzaju segregacji uczniów z niepełnosprawnościami 12. Nieprzystosowanie większości szkół do edukacji włączającej w świetle zmienionych przepisów o rekrutacji 13. Niewystarczająca liczba basenów na terenie gminy 14. Brak precyzyjnych regulacji dotyczących organizacji i finansowania dowozu uczniów na basen
Szanse	Zagrożenia
<ol style="list-style-type: none"> 1. Możliwość zatrudniania asystentów nauczyciela 2. Duża liczba przedszkoli niepublicznych na terenie gminy 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwiększająca się liczba uczniów 2. Upowszechnienie wychowania przedszkolnego powodujące zwiększenie zapotrzebowania na miejsca w przedszkolach 3. Zwiększenie tłoku w szkołach spowodowane rozpoczęciem nauki przez sześciolatkę

	<ul style="list-style-type: none"> 4. Nieprzewidywalna zmienność prawa oświatowego 5. Zapisy Karty Nauczyciela utrudniające politykę kadrową
Jakość oświaty	
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> 1. Wysokie wyniki egzaminów, sprawdzianów oraz EWD w szkołach 2. Zmniejszająca się w kolejnych latach rozbieżność EWD oraz wyników egzaminów i sprawdzianów w szkołach, przy zachowaniu wysokich wyników 3. Usługi przedszkolne są wysoko oceniane zarówno przez rodziców jak i nauczycieli 4. Generalnie dobra ocena oświaty wśród rodziców i uczniów szkół 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Niedostateczna wiedza nauczycieli na temat odczuć rodziców i uczniów w zakresie oceny oferty i wyników pracy szkół (wynika to z porównania wyników ankiet wśród nauczycieli oraz rodziców i uczniów) 2. Uczniowie postrzegają przemoc jako istotny problem w szkołach 3. Nauczyciele nie dostrzegają w pełni problemu przemocy w szkołach 4. Połowa ankietowanych uczniów nie lubi chodzić do szkoły 5. Duże zróżnicowanie w ocenie budynków i bazy sportowej szkół 6. Część rodziców uważa, że nie jest właściwie informowana przez szkołę o wynikach i zachowaniu ich dzieci, co jest rozbieżne z opinią nauczycieli na ten sam temat. 7. Bardzo duża część uczniów uważa, że szkoła nie przeciwdziała realnie niebezpiecznym zjawiskom takim jak narkomania, palenie papierosów, przemoc, alkohol i jest to niezgodne z opinią nauczycieli na ten sam temat. 8. W opinii rodziców szkoła w znacznie mniejszym stopniu chroni uczniów przed niepotrzebnym stresem, niż w opinii nauczycieli. 9. Ogromna większość nauczycieli ocenia pozytywnie i bardzo dobrze działania szkoły na rzecz kształtowania zdrowego stylu życia, co nie jest zgodne z opiniami części rodziców na ten sam temat. 10. Zbyt mało praktycznych działań na rzecz promowania zdrowego stylu życia 11. Spadkowy trend wskaźników EWD w niektórych gimnazjach 12. Zbyt mało urozmaicone formy prowadzenia zajęć na lekcjach 13. Zbyt duża koncentracja szkół na przygotowywaniu do sprawdzianów i egzaminów co skutkuje niewystarczającymi działaniami w innych obszarach rozwoju uczniów 14. Za mało różnorodna oferta zajęć pozalekcyjnych, nadmiar kół

	<p>przedmiotowych w stosunku do zajęć rozszerzających różnorodnie zainteresowania uczniów</p> <p>15. Uczniowie korzystają z korepetycji, część nauczycieli uważa to za działanie pożądane</p> <p>16. Zbyt mało uwagi poświęca się w szkole technikom uczenia się przez uczniów</p> <p>17. Część nauczycieli zadaje za dużo zadań do domu</p> <p>18. Zbyt mało działań wolontariatu w szkołach</p> <p>19. Zbyt mały nacisk na rozwój samorządności młodzieży i rodziców</p> <p>20. Zbyt mała otwartość szkół na współpracę z ludźmi i organizacjami pozarządowymi oraz projektami spoza szkół w zakresie wykraczającym poza podstawę programową.</p>
Szanse	Zagrożenia
<ol style="list-style-type: none"> 1. Rewolucja cyfrowa 2. Upowszechnienie wychowania przedszkolnego 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Skłonność rodziców do nadmiernego korzystania z korepetycji 2. Niewydolność niektórych rodzin 3. Rewolucja cyfrowa 4. Egzamin centralne 5. Zbyt duża koncentracja rodziców na wynikach egzaminów i sprawdzianów zewnętrznych
Model zarządzania	
Mocne strony	Słabe strony
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bon organizacyjny 2. Znacznie wyższy niż średnio w kraju dodatek motywacyjny nauczycieli 3. Istniejące i realizowane plany inwestycyjne, tendencja do zwiększania nakładów na oświatę 4. Autonomia dyrektorów szkół (postulowane jest jej zwiększenie) 5. Chęć poprawy i udoskonalenia systemu edukacji w gminie przez organ prowadzący i podległe mu instytucje (tworzenie strategii oświatowej) 6. Dobra współpraca ZEAS-u z księgowością i Skarbnikiem Urzędu Gminy 7. Realistycznie zaplanowany budżet w szkołach 8. Powstanie i aktywne działanie Piaseczyńskiego Porozumienia Rad Rodziców 9. Duży potencjał społeczny rodziców i uczniów 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wywołujące kontrowersje zapisy dotyczące przyznawania dodatku motywacyjnego w regulaminie wynagrodzeń nauczycieli 2. Mała liczba wniosków o nagrody dla nauczycieli kierowanych do kuratora i ministra 3. Nadmierna ingerencja części rodziców w kompetencje dyrektorów szkół i nauczycieli 4. Opinie uczniów o nauczycielach są w małym stopniu uwzględniane w procesie zarządzania szkołą (opinia uczniów) 5. Przeciągający się proces inwestycyjny w zakresie budowy szkół 6. Brak aktywnego udziału radnych w tworzeniu strategii oświatowej 7. Cięcia wydatków rzeczowych w budżetach szkół 8. Niedocenianie roli rodziców w systemie oświaty. Niepełne respektowanie przez dyrektorów niektórych szkół zapisów ustawy o systemie oświaty dotyczących kompetencji Rad Rodziców 9. Niedostateczne wykorzystywanie

	potencjału rodziców i uczniów w zakresie wspierania szkół w działaniach organizacyjnych
Szanse	Zagrożenia
1. Brak konieczności zwalniania nauczycieli	<ol style="list-style-type: none"> 1. Słabe zaangażowanie i współpraca z rodzicami gimnazjalistów 2. Niewielka ilość przyznawanych nagród kuratora i ministra 3. Niepokojąca zwiększająca się biurokracja (np. systemy elektroniczne nie zastępują papierowego dokumentu) 4. Za mała autonomia dyrektorów przy wzrastającej odpowiedzialności
Finanse oświatowe	
Mocne strony	Słabe strony
1. Zmniejszenie bardzo wysokich dopłat do subwencji oświatowej	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zbyt mały udział wydatków rzeczowych w budżetach szkół 2. Zbyt drogie gimnazja na tle innych samorządów
Szanse	Zagrożenia
<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwiększająca się corocznie liczba uczniów 2. Poziom zadłużenia gminy Piaseczno związany między innymi z rozpoczętymi inwestycjami oświatowymi 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poziom zadłużenia gminy Piaseczno związany między innymi z rozpoczętymi inwestycjami oświatowymi 2. Obciążanie JST przez państwo kolejnymi zadaniami wymagającymi nakładów finansowych 3. Brak wpływów z podatków osób zamieszkujących w gminie